

Palle Anker Andersen Januar 2020:

Er der overhovedet nogen der tænker???

De klimaforandringer vi ser for tiden, er det ikke bare den almindelige udvikling, som har skiftet klimaet de seneste 10.000 år, med bestemte intervaller, som måske skyldes den magnetiske nordpols hastige vandring mod Sibirien? Det gjorde den jo også for 1.000 år siden, og er måske en såkaldt BOND-EVENT:

IPCC har overhovedet ikke medtaget denne sidste varmeperiode i deres prognoser. For ca. 1.000 år siden, da var vikingerne i Grønland og dyrkede landet. På et tidspunkt i 1.300'talet blev det igen koldt, og de måtte fortrække derfra eller uddø.

I samme varmeperiode påbegyndte man de store katedralbyggerier overalt i den vestlige verden. Samfundene kunne brødføde og betale håndværkerne for deres arbejde. Da kuldeperioden igen indtrådte, var der nød og elendighed, den sorte død først og fremmest, medens Themsen i London frøs til, svenske soldater gik over Storebælt og der opstod hungersnød mange steder, bl. a. i Irland.

Mennesket har altid udviklet sig i varmere perioder, og til gengæld gået tilbage under de kolde. Den moderne civilisation kompenserer i stor udstrækning for dette ved brug af fossile brændstoffer, og uden kul og olie, var udviklingen ikke kommet så vidt som den er, og mennesket udvikling til mere end 7 Mia i antal heller.

Ser man på de sidste 10.000 års klimaudvikling i de grønlandske isprøver, er det tydeligt, at temperaturen svinger op og ned med op til 5-6 grader, og lige for tiden er vi igen i en opadgående kurve, efter at have skrabet bunden af disse sidste 10.000 års laveste fællesnævner, med den lille istid og Maunder minimum. Desuden er der kompetente videnskabsfolk, som har undersøgt de grønlandske isprøver og her viser, hvordan sammenhængen med temperatur og CO2 har været, og paradokset her er, at CO2 først stiger efter at temperaturen er gået op.

Under den seneste "lille istid" eller "Maunder min." var vi tæt på, **at sætte fotosyntesen i stå**, p.g.a. manglende CO2 til planter og træer.

Se en video af tidligere medlem af Greenpeace, Dr. Patrick Moore her:

- <https://www.youtube.com/watch?v=TjlmFr4FMvI>

Der udledes stadig CO2 i forskellige menneskelige produktioner, heldigvis...

Der er hobet utrolige mængder af CO2 op i olie, kul og gas i undergrunden gennem jorden biologiske udvikling, men der er også utrolige mængder hobet op i fossile efterladenskaber, bl. a. i kridtlagene på Stevns og Møn's Klinter. Dette CO2 er altså taget ud af jordens beholdning, så hvor meget er der efterhånden tilbage til planternes fotosyntese?

Planter omsætter CO₂ og vand til sukkerstoffer, og når vi forbrænder fossile stoffer, som olie, kul og gas, hvad dannes der så? Rigtigt... CO₂ og vand. Der er altså tale om et kredsløb – et kredsløb, der i naturen måske styres af skovafbrænding.

Når mennesker indser, at CO₂-problematikken ikke er et klima-spørgsmål, vil man også indse, at klimaet ikke fejler noget, og ikke behøver nogen behandling. Afbrænding af fossile brændstoffer tilføjer CO₂ til atmosfæren, og gør jorden grønnere. **Jfr. NASA**