

## **En oversættelse af: "Det er IKKE rigtig amatør radio!"**

Frit efter: "It's not real Ham Radio!" by Chris G7DDN

### **En banebrydende baggrund**

Jeg resercedede for nylig på "Amorist-radioens vidunderlige historie", fra de tidlige pionerer med gnistsendere og konkurrencen med at få de første signaler på tværs af Atlanterhavet, op til Mikrobølge-entusiastene, der udviklede vejen frem for rumkommunikation og satellit teknologi (og, hviske: denne mobiltelefon teknologi!)

Historien om HAM radio og RF teknologi er uløseligt forbundet - der var endda en tid her i Storbritannien, hvor det blev anekdotisk antaget, at et Ham Radio-kaldesignal ville hjælpe dig med at få et job hos BBC!

Men forandringen kom meget hurtigt, relativt set i radioens tidlige historie. Fra Marconi's eksperimenter til de første offentlige radiostationer tog kun 25 år. TV var kun ca. 15 år eller deromkring bag den udvikling, og så videre ...

### **Modstand (vi taler ikke om "Ohm")**

Men amatørradioens historie er også en modstand mod forandring - ikke fra pionererne, de var ofte anstiftere af det, men fra "hverdags" amatører. Lad mig se, om jeg kan give dig nogle eksempler, med min tunge plantet meget fast i min kind ...

### **"Det er ikke rigtige radioamatører!"**

De tidlige radioamatører brugte CW stort set udelukkende. Så da AM ankom som en af de første af tale modulationer, var der en smule oprør ...

*"Det er ikke rigtig Ham Radio! Rigtig Ham Radio bruger en Morse Keyer! Hvad i al verden er det for en hobby der bruger stemmen til at kommunikere over luftbølger? Det er helligbrøde! "*

Men livet fortsatte, AM fandt accept og alt var godt i Hamland igen.

Så ankom transistorteknologi i slutningen af 1940'erne og begyndelsen af 1950'erne, hvilket provokerede en ny protest.

*"Hallooo! Det er ikke rigtig Ham Radio. Rigtige Ham Radioer lyser i mørket - vi kan ikke have denne miniature teknologi - det vil aldrig kunne holde så længe som rørradioer eller være så pålidelige "*

Men livet fortsatte, transistorenheder fandt accept og det var godt igen i Hamland.

Så kom SSB og der var mere utilfredshed ...

*"Det er ikke rigtig Ham Radio. Rigtige Ham Radioer lyder ikke som Anders And! Det er en modefænomen, det vil snart falde væk, når folk bliver ked af at høre på de dumme stemmer "*

Men livet fortsatte, SSB fandt accept og alt blev godt igen i Hamland.

Så ankom FM og repeater og der var nye polariseringer inden for hobbyen (og det var heller ikke vandret eller lodret!)

*"Det er ikke rigtig Ham Radio. Rigtig Ham Radio behøver ikke at bruge disse ting på toppen af bakken for at hjælpe dit signal med at komme et sted! Rigtig Ham Radio er fra punkt til punkt! "*

Men livet fortsatte, FM & repeatere fandt accept og alt blev godt i Hamland igen.

Så kom pakke-radio og der opstod reelle problemer ...

*"Det er ikke rigtig Ham Radio. Rigtig Ham Radio behøver ikke en af de der nymodens computer tingester. Fat din nøgle eller din mikrofon og kød noget DX på korrekt vis! "*

Men livet gik videre, Packet Radio fandt accept og det blev godt igen i Hamland.

Derefter ankom Digimodes og der var endnu flere stridigheder ...

*"Det er ikke rigtig Ham Radio. Rigtig Ham Radio involverer ikke at skrive meddelelser til andre radioamatører - og de umulige computere igen! Hvad i al verden har de at gøre i vores hobby? "*

Men livet fortsatte, Digimodes fandt accept og alt blev godt igen i Hamland.

Derefter kom Digital Voice-radioer, og der var nogle meget alvorlige uenigheder ...

*"Det er ikke rigtig Ham Radio. Rigtig Ham Radios lyder ikke som R2D2! Rigtige radioer bruger ikke internettet til at hjælpe dem med at komme rundt om i*

*verden - Rigtige radioer skal uden tvivl bruges atmosfærisk udbredelse. Hvad sker der med denne hobby???"*

Men livet fortsatte, D-STAR og andre Digital Voice-tilstande fandt accept og alt blev godt i Hamland igen.

Så kommer vi til i dag, og netværksradioer kommer på scenen og hele helvede brød løs!

*"Det er ikke rigtig Ham Radio. Dette spiller på Ham Radio - der er ingen Amatør RF, så det er simpelthen ikke Ham Radio. Derudover arbejdede jeg hårdt for mit licens, og det skal alle andre også gøre! Hvordan kan folk nyde kommunikation på en denne måde! "*

Så vil livet fortsætte? og vil det nogensinde blive godt i Hamland igen?

### **Det 21. århundrede Udfordring**

Derfor er fremkomsten af netværksradioer en sådan udfordring for os som radioamatører - det får os til at genoverveje hvad det betyder at være en radioamatør i 2018 og herefter.

Og vi bliver nødt til at begynde at finde svar på spørgsmål som disse ...

- Hvad præcist definerer en radio amatør?
- Hvad mener vi med "Amatør RF"?
- Er det RF genereret af en person, der er amatør?
- Eller genereres RF på et bestemt bånd, som regeringen har tildelt os?
- Hvis det er tilfældet, skal det så absolut være det?
- Kan det ikke være andet?
- Er det noget der virkelig betyder noget?

### **Hvad med vores frekvensbånd?**

Som radioamatør er vi meget "knyttet" til vores bånd. Uanset om det er 160m eller 2m, har vi næsten en psykologisk følelse af "ejerskab" af dem.

Vi har "favorit" bånd, og vi har bånd vi aldrig benytter.

Vi har endda "vores" spotfrekvenser, og nogle amatører får "ejerfølelser", hvis en kollega, der ikke er "in" eller i deres "gruppe", tør bruge "deres" frekvens!

Og alligevel i det 21. århundrede tror jeg, at hele begrebet "bånd" og "frekvenser" bliver stadig mere flydende. Hvorfor skulle det være det?

## **Et eksempel fra Broadcast Radio**

For ikke så længe siden kunne vi stille ind på udsendestationer på langbølge (LF), mellembølge (MF), kortbølge (HF) og FM (VHF Bånd II). Stationer refererede ofte til sig selv ved frekvens: "247 meter Radio 1" eller "1152 AM" for eksempel. Det blev set som en del af stationens identitet - mange havde frekvensen i deres stationsnavne!

Men i dag hører vi i stigende grad mindre af dette. Når du lytter til kommercielle radiostationer i dag, undlader de at nævne frekvensen, i stedet meddeler de kun, at de er på "FM, DAB og Digital" eller noget der ligner det.

Hvorfor? Fordi radio er noget, du formentlig bruger mere og mere på en af to måder - enten digitalt (via DAB eller Satellit eller lignende) eller ved streaming via internettet. Frekvenser, udvidelser og bånd, er ikke så relevante som de engang var.

## **Flytter ud!**

De store tv-stationer er også i stigende grad gået væk fra "traditionel" radio.

På kort bølge - kun få lande og forskellige religiøse grupper ser ud til at operere der nu. De store fyre flytter også ud af lang- og mellembølge området. Hvis kommercielle tv-stationer bevæger sig væk, skal vi spørge hvorfor.

## **Betyder bånd noget?**

Jeg har en mistanke om, at dette i hvert fald delvis skyldes, at bånd og frekvenser ikke betyder så meget i disse dage. Husholdningsradioapparater handler mere om trykknapper eller skærme, der straks indstiller til din station, snarere end at dreje på knapper for at justere frekvenser. Det er slutproduktet, der er vigtigt, ikke nødvendigvis den måde, hvorpå det kommer til dig.

Hvem tuner en moderne kommerciel radio i disse dage med en manuel tuning knap? Nogen overhovedet? Det var den vigtigste knap på alle radioer, for ikke mange år siden! Jeg kan endda huske at indstille et gammelt VHF TV med en urskive i mine tidligste dage på denne planet - det synes virkelig mærkeligt nu!

Går man et skridt videre, bruger mange radiostationer ikke engang direkte RF i disse dage! Vi henviser stadig til dem som "radiostationer" (eller lejlighedsvis "internetradiostationer")

Er der nogen grund til at tænke Ham Radio som en hobby, vil vi ikke uvægerligt bevæge os i en lignende retning? En af vores styrker historisk som radioamatører har været, at vi er gode til at omfavne nye teknologier og tilpasse dem til vores egne anvendelser.

Det punkt jeg leder efter er dette - jeg formoder, at "bånd" og "frekvenser" ikke er lige så store problemer i den digitale tidsalder, som vi måske vil have dem til at være.

I grunden findes der kun bånd på grund af udbredelse.

### **Udbredelsesforholdene igen**

160, 40m, 20m, 10m, 2m osv. Er i virkeligheden "**line-of-sight**" -bånd. For at forenkle emnet, er det de ionosfæriske eller troposfæriske lag, der forbedrer denne synsvidde og forvandler det til noget andet.

Hvert bånd har forskellige udbredelsesegenskaber som følge heraf, hvilket giver hvert bånd sin "karakter", og for nogle er undersøgelsen af udbredelse i sig selv en fascinerende del af hobbyen.

### **Kunstige udbredelsesforhold er lidt anderledes**

Når vi tænker på (og bruger) internettet som et menneskeskabt udbredelsesmedium (som det er hvad det er - det udbreder signaler rundt om i verden) bliver begrebet bånd overflødige.

Internettet er som et næsten uendeligt bredt, verdensomspændende "bånd", hele tiden åbner S9 + 40 til alle lande 24/7 med få variationer - og ikke kun for stemme, men også for visioner og andre digitale tilstande.

Og således, hvem vil ikke bruge det? Ville det faktisk gøre noget, hvad "bånd" du er (eller ikke er) på, hvis der endda var et?

Så begrebet "bånd", hvorigennem mange af os definerer vores aktiviteter, kan smuldre foran os i denne digitale tidsalder, og vi kan ikke engang indse det endnu! Det er ikke det samme som at sige, at vores bands ikke eksisterer, forresten - klart at de gør det. Det er bare sådan, at for mange mennesker i disse dage, er bånd et fremmed koncept.

### **Og så hvad?**

Som hobbyen begynder at komme til udtryk med nogle af konsekvenserne af denne udvikling, begynder andre problemer at opstå, såsom ...

- Har vi brug for en eksamen mere for at få en licens?
- Har vi endda brug for en licens?
- Hvilken form eller former skal det have i så fald?
- Kan vi se en tilstrømning af nye mennesker, der kommer ind i hobbyen, fordi indgangen til den er mere ligetil?
- Hvordan ville vi klare det?

- Vil vi selv have, at nye mennesker kommer ind, især hvis deres synspunkter er forskellige fra vores?
- Hvordan vil hobbyen se ud om 20 år?
- Hvad sker der med vores "traditionelle" bånd?

Jeg forventer at se meget diskussion i fremtiden om dette - det er faktisk ganske spændende!

### **Ud af Comfort Zone ...**

Under alle omstændigheder, vil det få mange af os til at føle ubehag - jorden skifter under vores fødder, og den traditionelle **raison d'être** fra Ham Radio venter på at blive udfordret, for at ændre og tilpasse ...

Jeg kan ikke se dette som en dårlig ting - intelligent ærlig debat skal hilses velkommen. Det vigtigste er at holde vores tanker på sporet og vidt åbne. Vi bør ikke afvise noget, bare fordi det er nyt eller fordi det udfordrer vores forud indtagede ideer om, hvor amatørradioen bevæger sig hen generelt.

Ligeledes bør vi ikke smide babyen ud med badevandet og afvise traditionel skinradio som det har været i årevis. Ionosfæren og internettet er komplementære, ikke i konkurrence.

### **Min egen mening?**

Hvis du har læst dette så langt, og du virkelig vil have mine personlige tanker ...

Hvorfor kan vi ikke have det bedste fra begge verdener? Selvfølgelig kan vi det.

Netværksradioer (i dette stadium i deres udvikling i det mindste) er f.eks. Ikke konkurrencerammer, og internettet er endnu ikke en konkurrencevenlig udbredelsesform for Contester. (Det kan naturligvis ændre sig!) Så det er stadig bedst at konkurrere på de traditionelle amatørbånd. Jeg håber, at jeg ser dig på 80 meter - 59 001 OM ...

Men regelmæssige pålidelige kontakter af høj kvalitet rundt om i verden er kun én måde Netradioer udmærker sig på, så hvorfor ikke bare bruge den metode, når du vil (eller når HF-båndene er fulde af støj eller på grund af udbredelsesforholdene er døde)? Jeg gør! Jeg ser ikke udvidelsen af valg i hobbyen som en dårlig ting.

## **Nydelse er nøglen**

Er det faktisk, at jeg sender på mobilfrekvenser på 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz eller på Wi-Fi på 2,4 GHz eller 5 GHz materiale? Er der noget iboende ondt i det? Er der mere dyd i at bruge 21 MHz eller 432MHz, for eksempel? De er jo kun "frekvenser".

Jeg foretrækker at se mig selv efter mottoet på min lokale radioklub, "Ha' det sjovt med RF". Uanset om jeg vælger at bruge en netværksradio eller en "Yaecomwood" super-duper-base, er det ikke så relevant for mig. Nydelse af min hobby er alt, hvorfor skal man ellers have en hobby?

Uanset hvordan denne debat går, og hvilken retning verdens bedste hobby tager, ville min linje altid være, at bevare rigdommen af ethvert aspekt af min hobbyen.

Med andre ord, gå tilbage til titlen på dette indlæg og ændre ordet "ikke" til "alle": "De er ALLE 'rigtige' Ham Radio!"

© marts 2018 - Chris Rolinson G7DDN